

RECHTBANK ALMELO**STRAFVONNIS**
(schriftelijk vonnis EPR)

Parketnummer: 08/994578-08

Uitspraak 9 april 2009

De economisch politierechter in de Rechtbank te Almelo, rechtdoende in de zaak van de officier van justitie in het arrondissement Almelo, tegen:

De besloten vennootschap J.W. Van der Kamp B.V.,
hierna ook te noemen verdachte,
kantoorhoudende te 6994 JD De Steeg, aan de Havikerwaard 17,

terechtstaande terzake dat:

1.
zij op of omstreeks 20 december 2007 in de gemeente Losser, Dinkelland, in ieder geval in Nederland, tezamen en in vereniging met een ander, of anderen, althans alleen, al dan niet opzettelijk, (telkens) heeft gehandeld in strijd met het bepaalde in artikel 4 lid 1 van de Verordening (EG) nr 1/2005, immers stelde zij niet de documenten, die tijdens het vervoer van dieren (paarden) in het voertuig aanwezig moeten zijn, en waarop de volgende gegevens staan vermeld:
 - a. de herkomst en de eigenaar
 - b. de plaats van vertrek
 - c. datum en uur van vertrek
 - d. de plaats van bestemming
 - e. de verwachte duur van het voorgenomen transportdesgevraagd ter beschikking van de bevoegde autoriteit, de Algemene Inspectiedienst;
2.
zij op of omstreeks 20 december 2007 in de gemeente Losser, Dinkelland, in ieder geval in Nederland, tezamen met een ander of anderen, althans alleen, al dan niet opzettelijk, gehandeld heeft in strijd met het bepaalde in artikel 6 lid 1 van de Verordening (EG) nr 1/2005, immers heeft zij toen aldaar dieren (paarden) vervoerd terwijl geen kopie van een door een bevoegde autoriteit overeengekomen artikel 11 lid 1 van de Verordening (EG) nr 1/2005 afgegeven vergunning kon worden afgegeven aan de bevoegde autoriteit, de Algemene Inspectiedienst;

Gezien de stukken;

Gelet op het onderzoek ter terechtzitting;

Gehoord de vordering van de officier van justitie;

Gelet op de verdediging namens verdachte in het midden gebracht;

De economisch politierechter acht niet bewezen hetgeen verdachte is tenlastegelegd, zodat zij daarvan behoort te worden vrijgesproken. De politierechter acht met name niet bewezen dat verdachte heeft gehandeld in strijd met het bepaalde in de Europese Transport verordening, Verordening (EG) nr. 1/2005 (hierna de verordening). De economisch politierechter motiveert zijn oordeel als volgt.

Op grond van het bepaalde in artikel 1 lid 5 van de verordening is deze niet van toepassing op het vervoer van dieren dat geen verband houdt met een economische bedrijvigheid en op het vervoer van dieren van of naar diergeneeskundige praktijken en klinieken dat door de dierenarts is voorgeschreven. Vast staat dat het vervoer van de paarden van verdachte niet van of naar een diergeneeskundige praktijk ging. De economisch politierechter is van oordeel dat het vervoer van de paarden op 20 december 2007 evenmin verband hield met een economische bedrijvigheid zodat de verordening op het vervoer van die paarden op dat moment niet van toepassing was.

Hoeveel dieren er worden vervoerd doet er voor het begrip economische bedrijvigheid niet toe. Wat er wel toe doet is of het vervoer van de dieren een commercieel doel heeft. Het dient dan te gaan om vervoer dat direct of indirect leidt dan wel strekt tot het maken van winst, zie hiervoor ook de brief van de Minister van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit d.d. 29 oktober 2008 gezonden aan de voorzitter van de Tweede Kamer der Staten-Generaal, zoals deze ter zitting aan het dossier is toegevoegd.

Wat voor een bedrijf de eigenaar van de dieren uitoefent doet er in beginsel eveneens niet toe voor een antwoord op de vraag of de verordening van toepassing is op het betreffende vervoer. Het gaat er immers om of het vervoer op dat moment verband houdt met een economische activiteit (lid 5 verordening). In het geval van een manegehouder die met een paard naar een dressuurwedstrijd gaat, is de verordening op het vervoer van dat paard dan ook niet van toepassing, het vervoer heeft op dat moment immers geen commercieel doel.

Verdachte oefent een dekstation uit en vervoert op 20 december 2007 twee hengsten die op de lijst staan vermeld van het dekstation. Dit heeft geleid tot het opmaken van een proces-verbaal. Niet gebleken is echter dat de verbalisant een vraag aan de vervoerder of (later) aan de verdachte heeft gesteld over het karakter van het vervoer. Pas later verklaart verdachte in haar bezwaar dat zij met de paarden naar trainingen in Duitsland is geweest. Deze verklaring van verdachte wordt door de officier van justitie niet in twijfel getrokken. De politierechter gaat derhalve uit van de juistheid van deze verklaring. In dat geval houdt het vervoer van de paarden van verdachte op 20 december 2007 geen verband met een economische bedrijvigheid en is de verordening gelet op het bepaalde in artikel 1 lid 5 niet van toepassing.

RECHTDOENDE:

Verklaart niet bewezen hetgeen aan verdachte is tenlastegelegd en spreekt haar daarvan vrij.

Aldus gewezen door Mr. Bloebaum, economisch politierechter, in tegenwoordigheid van mr. Marsman, griffier, en uitgesproken ter openbare terechtzitting van 9 april 2009.

